

Zielona Góra, 27.03.2017 r.

NZ.ZZ.2205.12.2017.IM

Wszyscy Wykonawcy

Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze informuje, że do postępowania na świadczenie usług pocztowych wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1

Zgodnie z treścią Zaproszenia:

„Zamawiający rozwiąże umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia gdy:

(...)

b) Wykonawca rażąco naruszy warunki wykonywania umowy. tj. będzie miała miejsce co najmniej trzykrotna pisemna reklamacja na niewykonaną lub nienależycie wykonaną usługę wynikającą z opisu przedmiotu zamówienia. W przypadku, gdy nieprawidłowe praktyki będą się nadal powtarzały, Zamawiający może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym. Rozwiązanie to będzie traktowane jako rozwiązanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje możliwość naliczenia kary w wysokości 10% ceny oferty.”

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że samo zaistnienie powodów do 3 krotnego złożenia reklamacji nie jest współmierne do srogiej kary umownej w wysokości 10 %, którą będzie w takiej sytuacji mógł naliczyć Zamawiający. W świetle regulacji Kodeksu cywilnego. dotyczących kar umownych, zapewne istniałaby możliwość miarkowania kary jako nadmiernie wygórowanej, zwłaszcza, jeżeli Zamawiający nie poniósłby żadnej szkody w związku z zaistnieniem postępowania reklamacyjnego. Dodać należy też, że sam fakt wniesienia reklamacji nie uprawnia do twierdzenia, że jest ona uzasadniona i zostanie rozpatrzona pozytywnie a takie założenie zrównujące samo wniesienie reklamacji oraz pozytywne jej rozpatrzenie dla reklamującego ustalił Zamawiający. Ponadto wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Zgodnie z założeniem postępowania, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesylek, których realizacja oparta jest m.in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej

w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty. Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego. Należy stwierdzić, że w powyżej opisanym przypadku postanowienia Zaprośzenia są niezgodne z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wykreślenie z Zaprośzenia treści pkt. 10 ppkt. 4) lit. b).

Pytanie nr 2

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek Pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów. Biorąc pod uwagę, że cena zwrotów przesyłki uzależniona jest od rodzaju przesyłki (waga i jej gabarytu) prosimy o doprecyzowanie, czy w przypadku przesyłek zwracanych do Zamawiającego w przypadku braku możliwości ich doręczenia, opłata za nie ma zostać naliczona zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym w dniu nadania przesyłek lub czy też Zamawiający dokona zmiany formularza ofertowego poprzez dodanie pozycji umożliwiających wycenę zwrotów?

Zamawiający informuje co następuje:

Pytanie nr 1

Treść pkt. 10 ppkt. 4) lit. b) pozostaje bez zmian. Zamawiający wyraźnie wskazał, że może skorzystać z uprawnienia do rozwiązania umowy, ale jest ono uprawnieniem, a nie obowiązkiem. Z pozostałych zapisów wynika również, że w przypadku niewłaściwego wykonywania umowy, w pierwszej kolejności wykorzystane zostaną możliwości wynikające z przepisów Prawa pocztowego. Do rozwiązania umowy będzie mogło dojść dopiero w sytuacji braku poprawy w realizacji usługi po przeprowadzonym postępowaniu reklamacyjnym, gdy działalność Zamawiającego będzie utrudniona w związku z dalszym niewłaściwym wykonywaniem umowy przez operatora pocztowego. W związku z tym, kwestionowany zapis nie stoi w sprzeczności z obowiązującymi przepisami, gdyż nie będą one pominięte w przypadku zaistnienia problemów podczas wykonywania usługi. Rozwiązanie umowy będzie ostatecznym krokiem, jeżeli wybrany operator nadal będzie wykonywać umowę w sposób rażąco niedbały, powodujący szkody i dezorganizację działalności Zamawiającego.

Pytanie nr 2

Oplata za zwracane przesyłki będzie następowała na podstawie cennika wybranego operatora.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostaje wydłużony do **30 marca br.**

Z poważaniem

Waldemar Stępak
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
W Zielonej Górze